

Analyse Matrastesten Consumentenbond en Testaankoop Januari 2015

Koop geen matrassen 'Beste uit de test' en 'Beste Koop' want er slapen mensen op matrassen en geen machines !

### **Testprocedure**

Kopen beide consumentenorganisaties matrassen in de winkels en welke parameters hanteren ze bij de selectieprocedures ? Zijn de geteste matrassen wel representatief voor het aanbod. Alvast niet. De matras Marga van de Franse multinational Epeda is voorafgaand aan publicatie van de testresultaten door Testaankoop nauwelijks aanwezig in het landschap van de 'matrassenwereld'. Volgens de productinformatie van de fabrikant is deze matras trouwens geen pocketverenmatras maar een matras voorzien van een gepatenteerde binnenconstructie 'Multi-Actif'. Dit is een soort verenconstructie op basis van één eindeloze metaaldraad. Heeft Testaankoop dit niet 'ontdekt' bij het open maken van de matras ?

Waarom werden er in België 4 matrassen getest van de Belgische multinational Recticel, 3 van Ikea en 2 van Revor ? In Nederland testte de Consumentenbond er wel 7 van Ikea op een totaal van 33 stuks.

### **De Testresultaten**

#### **Hardheid**

Welke lichaamsparameters bepalen nu eigenlijk de hardheid ? Diverse matrassen zijn trouwens verkrijgbaar in variabele hardheden. Neem nu bijvoorbeeld nummer 6 uit de Nederlandse test: Norma Edition 7 Comfolastic Pocket . Deze matras is verkrijgbaar in 3 variabele hardheden. Wat is de relevantie dan van een beoordeling gemiddeld ?

#### **Geheugeneffect (Testaankoop)**

Is hoog en matig een nieuwe soort tijdsindicatie ?

#### **Lichaamsondersteuning**

Voor welk lichaamsprofiel is 'goed' aangewezen ? Blijkbaar bestaan er op basis van deze test nauwelijks matrassen die aanvaardbaar scoren op dit onderdeel. In de Nederlandse test maakt men het onderscheid tussen lichaamsondersteuning 'rug' versus 'zij'. Gezien 60 % van de mensen overwegend in zijlig slapen is dit alvast een opmerkelijk slecht resultaat. Wat dan aanvaardbaar scoort mbt. deze test ventileert niet ! Niet kopen is dan mijn advies. Maakt Auping dan geen 'best ventilerende matrassen' ? Wat is de invloed van de bedbodem ? Is er een probleem met de testgroep, de matrassen of de meetmethodiek ?

**Vochttransport en isolatie.** In Nederland geen woord over de methodologie of is deze analoog aan de matrastesten van Testaankoop ? Deze testen zijn trouwens niet relevant want er liggen mensen op matrassen en geen meettoestellen. Er zijn niet alleen meerdere externe vocht-en warmtevariabelen (bedtextiel, bedbodem), ook ons lichaam 'verliest' slechts een gedeelte warmte en vocht via de huid. Lichaamsbeweging tijdens de slaap heeft trouwens ook een invloed op warmte-en vochtregulatie. In België hebben we alvast een nieuwe soort warmte 'medium-warm' ? Is dit dan in Nederland 'neutraal' ?

Waarom scoort de Ikea Hessing op vochttransport 'goed' in Nederland en 'zwak' in België ? Voor de rest is deze matras duurzamer en harder in België dan in Nederland.

**Veerkracht.** En hier loopt het helemaal fout ! We noemen dit dan even de ‘vals positieve’ resultaten. Sinds wanneer meet men de ondersteuning van de onderrug adhv. 2 meetstempels ? Deze meting is slechts deels een indicator van conformiteit (lees lichaamsondersteuning). Mits een andere performantere meting van lichaamsondersteuning is de uitvoering van deze test trouwens totaal irrelevant. Bovendien zou het resultaat ook anders zijn indien men de parameter lichaamswarmte zou ‘meenemen’ in deze test. Visco-elastische materialen (in de test van de Consumentenbond : gebruikt in de Energy +, Tempur, M-line, Royal Health Foam, Medicomfort, Beter Bed Pocket Gold Deluxe, Ikea Hyllestad, Primavera), (in de test van Testaankoop : Tempur Original 15 en Ikea Myrbacka) worden namelijk zachter onder invloed van druk EN temperatuur. Hoe meer visco-elastisch materiaal men gebruikt in matrassen hoe groter het risico op doorbuiging van de matras met een slechte ondersteuning van de onderrug tot gevolg.

Dat de resultaten vals positief zijn blijkt ook uit het gegeven dat hoge scores op de test puntelasticiteit (Testaankoop) en veerkracht (Consumentenbond) ‘redelijk’ scoren op lichaamsondersteuning.

**In bed draaien.** Waarom draaien we in de Nederland ‘slecht’ op 2 Ikea matrassen ?

**Nabewegen na omdraaien.** (Consumentenbond) Moeten we ook hier voor meer uitleg de tekst lezen in Testaankoop pagina 28 ? Belgen praten over ‘stabilisatie’.

**Levensduur - Duurzaamheid** Ook hier enige voorzichtigheid met de interpretatie. Hoe groot is het effectieve hoogteverlies bij de in Nederland geteste matrassen Norma jubilee 130 en Ikea Helsing na de duurzaamheidstest ? Hoog-kwalitatieve matrassen die voorzien zijn van dikke vochtregulerende vulmaterialen in de hoezen zullen een veel groter hoogteverlies vertonen. Een hoogteverschil van 1 cm is geen probleem hoor ! Zijn ze daarom minder duurzaam ?

**Hanteerbaarheid.** Ook hier komt de Consumentenbond weeral mogelijks met een ‘vals positief’ resultaat voor Ikea Malvik en Ikea Morgedal. Hoe gaat men hanteerbaarheid testen gezien er bepaalde matrassen niet kunnen gekeerd worden ? Zijn de aanwezigheid van ingestikte handvaten een criterium en hebben de andere matrassen dan geen handvaten ?

Mannekens Pascal, Auteur ‘Rust voor je rug’ / Lannoo, ISBN 978 94 014 1768 6